

Gimnazijos veiklos įšivertinimo 2021 - 2022 m. m. ataskaita

Mokyklos veiklos įšivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įšivertinimo metodika (2016).

Gimnazijos veiklos įšivertinimą atliko gimnazijos veiklos įšivertinimo grupė:

Egidija Vilkienė – įšivertinimo koordinatorė, direktorė,

Neringa Guželienė – grupės pirmininkė, anglų kalbos mokytoja metodininkė,

Eglė Aurylienė – istorijos mokytoja metodininkė,

Ramutė Janulevičienė – lietuvių kalbos ir literatūros mokytoja metodininkė,

Danguolė Jauniškienė – kūno kultūros mokytoja metodininkė,

Birutė Juodzevičienė – anglų kalbos mokytoja ekspertė.

2020 – 2021 m. m. giluminio įšivertinimo tema 1.2. „Pasiekimai ir pažanga“, pasirinktas veiklos rodiklis 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, raktinis žodis „Pažangos pastovumas“.

Vadovaujantis rekomendacijomis ir susitarimais 2021 – 2022 m. m. didesnis dėmesys buvo skirtas mokinių mokymosi motyvacijai (individualios/grupinės konsultacijos, seminarai, paskaitos, veiklos), užduočių diferencijavimui, individualios mokinio pažangos fiksavimui, akademiniam sąžiningumui. 2021 m. lapkričio 22 - 24 d. atliktas gimnazijos veiklos teminis išorinis vertinimas, kurio tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą gimnazijoje.

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Tobulinti mokyklos veiklos aspektai
<ol style="list-style-type: none">1. Lyderystė mokymuisi, telkiant gimnazijos bendruomenę ugdymo pokyčiams (1.2 – 3 lygis).2. Veikimas kartu, siekiant sėkmingo įtraukiojo ugdymo (1.4 – 3 lygis).3. Kompetencija, siekiant pozityvaus profesionalumo (1.7 – 3 lygis).4. Pagalba mokiniui ir šeimai, užtikrinant gimnazijos bendruomenės narių poreikius (2.1.6 – 3 lygis).5. Įtraukios kultūros kūrimas, telkiant mokinius prasmingai veiklai ir mokymuisi (2.2.4 – 3 lygis).	<ol style="list-style-type: none">1. Bendradarbiavimas su tėvais (globėjais, rūpintojais), siekiant veiksmingos jų sąveikos ir įsitraukimo stiprinant mokinių pažangą (1.5 – 2 lygis).2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys (išskyrus įtraukios kultūros kūrimą), sudarant sąlygas įsitraukimui į mokymosi procesą ir gebėjimui įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2.2 – 2 lygis).3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, siekiant veiksmingo rezultatų įšivertinimo (2.3 – 2 lygis).

Renkantis gimnazijos veiklos įsivertinimo sritį, temą bei rodiklį buvo siekiama užtikrinti tęstinumą bei atsižvelgta į išorinio vertinimo metu nustatytus stipriuosius ir tobulintinus veiklos aspektus.

Pasirinkta sritis 2. „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“.

2021 – 2022 m. m. giluminio įsivertinimo tema 2.1. „Ugdymo(si) planavimas“. Pasirinktas veiklos rodiklis 2.1.3. „Orientavimasis į mokinių poreikius“, raktinis žodis „Poreikių pažinimas“.

Tiriamasis veiklos aspektas:

Skirtingų gebėjimų mokinių įtraukimas į veiksmingą ugdymo(si) procesą siekiant asmeninės kiekvieno mokinio pažangos.

Darbo grupės tikslas buvo išsiaiškinti:

Ar mokykloje sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, polinkiai, galimybės bei patirtys, planuojama ir vadovaujama visų ir kiekvieno mokinio ugdymui(si).

Duomenų rinkimo būdai:

Mokinių, mokytojų, tėvų apklausa (panaudoti NŠA apklausos, vykdant gimnazijos veiklos teminių išorinį vertinimą, duomenys), interviu/apklausa, diskusija, fokus grupės duomenų analizė, dokumentų – gimnazijos veiklos teminio išorinio vertinimo ataskaitos ir rekomendacijų, dalykų ilgalaikių planų, 1-2 klasių auklėtojų planų ir kt. – analizė.

NŠA apklausoje dalyvavo 325 mokiniai – 63 proc. (7 I gimnazijos klasių – 5 proc., 112 II gimnazijos klasių – 79 proc., 114 III gimnazijos klasių – 95 proc., 80 IV gimnazijos klasių – 73 proc.), 47 mokytojai ir 229 tėvai. Fokus grupė – 33 mokiniai (13 – I gimnazijos kl., 20 – III gimnazijos kl.) – dalyvavo aiškinantis mokinių požiūrį į šiuolaikinę pamoką, geros pamokos sampratą.

Giluminio įsivertinimo apibendrinimas

Stiprieji veiklos aspektai:

1. Visi 1-ųjų klasių auklėtojai mokslo metų pradžioje įvairiais metodais: apklausų, mokymosi stiliaus nustatymo testo, individualių pokalbių – išanalizuoja savo auklėtinių ugdymosi poreikius, polinkius, galimybes bei patirtis.

2. Klasės veiklos planus, atsižvelgdami į auklėtinių poreikius, polinkius, galimybes ir patirtis, kartu su auklėtiniais sudaro 2/3 auklėtojų. Beveik visi auklėtojai daugiau dirba individualiai su mokiniais, mokinių tėvais bei dėstančiais mokytojais.

3. 78,5 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių tėvų sutinka su teiginiu, kad kiekvienas vaikas mokytojams yra svarbus ir vertingas, 82 proc. – kilus mokymosi sunkumams noriai suteikia pagalbą.

4. Visi mokytojai koreguoja savo teminius, savaitės, dienos, asmeninius planus, užrašus arba tai daro tiesiog ugdymo procese. Korekcijos daromos atsižvelgiant į grupės/klasės mokinių mokymosi lygį, atskirus mokinius (ypač silpnesnius, specialiųjų poreikių), temos sunkumą, (ne)aktualumą, oro sąlygas

(raiškos grupė). Dažniausiai koreguojamas turinys, autorių sąrašas (lietuvių kalbos ir literatūros pamokose), užduotys, atsisakoma kai kurių temų/užduočių, daugiau valandų skiriama sunkesnei temai arba mažiau, jei tema nesunki ar ne tokia aktuali.

5. 80,6 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, kad kartu su mokytojais aptaria, ką turi išmokti artimiausiu metu. 96 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių tėvų patvirtina, kad jų vaikas žino mokymosi tikslus.

6. 93,7 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių mokytojų pritaria teiginiui, kad planuodami pamoką, numato, kaip įtraukti kiekvieną mokinį, 89,3 proc. – numato galimybes mokytis skirtingais būdais. 76,6 proc. ruošdamiesi pamokai parengia skirtingo lygio užduotis.

7. 74,4 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių tėvų pritaria teiginiui, kad mokytojų taikomi vertinimo metodai padeda suprasti vaikui mokymosi sunkumus ir siekti geresnių rezultatų, 82 proc. teigia, kad mokytojai noriai suteikia pagalbą. 85,1 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių mokytojų teigia, kad mokiniai geba pasakyti, kas sunku, patys paprašo pagalbos.

Tobulintini veiklos aspektai:

1. Per mokslo metus 56 proc. auklėtojų nuolat koreguoja veiklos planus, atsižvelgdami į auklėtinių poreikius, polinkius, galimybes ir patirtis; 1/3 auklėtojų tai daro nenuosekliai; 1 auklėtoja teigia to nedaranti.

2. 64 proc. interviu dalyvavusių mokytojų teigia, kad mokslo metų pradžioje, gavę naują grupę ar klasę, įvairiais būdais (pokalbio, anketos, darbų raštu ir kt.) aiškinasi mokinių ugdymosi poreikius ir galimybes. 18 proc. – tai daro ne visada, 18 proc. – tam neskiria dėmesio. *Teminio išorinio vertinimo rezultatai:* vertintojai mokinių pažinimą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, išskyrė 3 pamokose (7 proc. stebėtų pamokų).

3. Tik 2 mokytojai (raiškos) savo ilgalaikiuose planuose iš anksto numato turinį ir užduotis, atsižvelgdami į mokinių poreikius ir galimybes. Užsienio k. mokytojų ilgalaikiuose planuose išdėstytos nuostatos dėl įtraukiojo ugdymo, ispanų k. – vertinimo ir mokymosi tempo siejimo su asmenine mokinio pažanga.

4. Tik 10 iš 43 (23 proc.) apklausoje/interviu dalyvavusių mokytojų koreguoja savo ilgalaikius planus, atsižvelgdami į mokinių poreikius ir galimybes. 11 (26 proc.) neišvelgia planų korekcijos naudą. *Teminio išorinio vertinimo rezultatai:* planavimo lankstumas ir nuoseklumas, kaip stiprus rodiklis, išskirtas 7 pamokose (15,5 proc. stebėtų pamokų).

5. *Teminio išorinio vertinimo rezultatai:* ugdymo(si) tikslai, siekiant sukurti galimybes kiekvienam mokiniui mokytis bei siekti laukiamų rezultatų sau patogiu būdu, pagal optimalias galimybes – kaip stiprusis pamokos aspektas įvardintas tik 13 proc. visų stebėtų pamokų (6-iose iš 45); 17 proc. stebėtų pamokų mokiniai neįtraukiami į tikslo ir mokymosi uždavinių formulavimo procesą, neturi įšivertinimo kriterijų ir aiškaus siekiamo rezultato suvokimo.

6. Tik 22 proc. NŠA apklaustų mokinių teigia, kad mokytojai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti, 29,8 proc. – kad gali pasirinkti užduotis, kurios bus vertinamos, 36 proc. – koku būdu pristatys savo atliktą darbą. Fokus grupės mokiniai patikslino, kad užduotis pagal sudėtingumą jie gali pasirinkti

matematikos, chemijos, fizikos pamokose, o užduočių atlikimo būdus dažniausiai renkasi kūrybinėms užduotims.

7. *Teminio išorinio vertinimo rezultatai:* sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas tik matematikos pamokose (mokiniam sudarytos sąlygos rinktis skirtingo lygio užduotis ir jų kiekį).

8. Fokus grupės mokiniai teigia, kad pamokos pabaigai (apibendrinimui, akcentų sudėjimui, (iši)vertinimui) dažniausiai nebelieka laiko. Nuoseklų, sistemingą įsivertinimą vyresniųjų klasių mokiniai įvardijo kaip prasmingą dalyką – pagalbą mokantis (pateikta matematikos pamokų patirtis, kiti dalykai nebuvo minimi).

Bendruomenės sprendimai ir įsipareigojimai:

- Visi auklėtojai 1 kartą per mėnesį peržvelgia ir esant poreikiui koreguoja veiklos planus.
- Per pirmąsias 2 mokslo metų savaites mokytojai, gavę naują klasę ar grupę, išsiaiškina mokinių ugdymosi poreikius ir galimybes.
 - 1-2 klasių dalykų ilgalaikiuose planuose mokytojai numato bazinį ugdymo turinį, kurį aptaria savo metodinėse grupėse.
 - Visi mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai ir administracija įsipareigoja įgyvendinti teminio išorinio vertinimo rekomendacijas pagal parengtą planą.

Rekomendacijos dėl mokyklos veiklos kryptingumo organizuojant įtraukųjį ugdymą:

➤ *Gimnazijos mokytojams*

Tikslingai gilinti įtraukties visiems sampratą ir įgyvendinimą: sistemingai analizuoti kiekvieno mokinio pasiekimus bei pažangą; taikyti įvairias vertinimo strategijas ir būdus kiekvieno mokinio gebėjimų gilesniam pažinimui, pasiekimų bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumų nustatymui; individualizuoti ugdymą – tikslingai renkantis tinkamas mokymo(si) priemones ir metodus; siekti geriausio įmanomo ugdomosios veiklos rezultato, kurį mokiniai galėtų pademonstruoti jiems priimtinais būdais.

Stiprinti įtraukiojo ugdymo praktiką, jos analizę ir gerųjų patirčių sklaidą: mokytojams aktyviau stebėti vieni kitų pamokas, diskutuoti dėl įtraukiojo ugdymo sėkmingo taikymo galimybių; sutarti dėl bendrų sprendimų gimnazijos veiklos kokybei gerinti, t. y. kryptingo kvalifikacijos kėlimo, reikalingų priemonių įsigijimo, integruotų veiklų vykdymo, pamokų kitose erdvėse organizavimo.

Siekti metodinių grupių veiklos kryptingumo, kad tai atlieptų mokyklos veiklos tobulinimo prioritetus, stiprintų įtraukiojo ugdymo praktiką, gerųjų patirčių sklaidą.

➤ *Mokyklos administracijai*

Skatinti ir inicijuoti glaudesnę mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimą, tokiu būdu siekiant geresnio mokinių pažinimo, kokybiško pamokų planavimo, mokytojų gebėjimo klasėse kurti palankias sąlygas įtraukiamam ugdymui.

Vykdyti sistemingą ugdymo proceso stebėseną, surinktus duomenis naudoti mokytojų ir specialistų diskusijoms inicijuoti, metodinei veiklai stiprinti, kolegialiam mokymuisi ir mokytojų kompetencijoms plėtoti.