

Vidaus įsivertinimo 2017- 2018 m. m. ataskaita

Mokyklos veiklos vidaus įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016).

Gimnazijos veiklos įsivertinimą atliko gimnazijos veiklos įsivertinimo grupė:

Laima Streikuvienė – įsivertinimo koordinatore, direktoriaus pavaduotoja ugdymui,

Neringa Guželienė – grupės pirmininkė, anglų kalbos mokytoja metodininkė,

Eglė Aurylienė – istorijos mokytoja metodininkė,

Juozas Dailydė – istorijos mokytojas metodininkas,

Birutė Juodzevičienė – anglų kalbos mokytoja ekspertė,

Ramutė Janulevičienė – lietuvių kalbos ir literatūros mokytoja metodininkė.

Šiais mokslo metais, atlikdami giluminį įsivertinimą, nusprendėme išsiaiškinti, ar mokytojai stengiasi pažinti mokinius ir rasti būdus paskatinti, motyvuoti ir aktyvinti juos. Todėl buvo pasirinktas veiklos rodiklis 2.2.1. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“.

Darbo grupės tikslas buvo išsiaiškinti:

Ar mokytojas, pažindamas mokinių veiklos ir mokymosi motyvus, parenka ugdymo(si) metodus, formas, užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis.

Atliekant gimnazijos veiklos įsivertinimą buvo naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros teikiama paslauga – interneto platforma „IQES online Lietuva“.

Apklausoje dalyvavo 207 mokiniai (114 2-ų ir 93 4-ų klasių), 41 mokytojas, 86 tėvai.

Duomenų rinkimo būdai:

Mokinių, mokytojų ir tėvų anketavimas, mokinių lankomumo ir vėlavimų TAMO dienyne analizė, vadovų stebėtų pamokų protokolų ir mokytojų veiklos įsivertinimo ataskaitų analizė.

Giluminio įsivertinimo apibendrinimas

Stiprieji veiklos aspektai:

1. 80 proc. mokytojų stengiasi pažinti mokinius.
2. 71 proc. mokytojų ugdymo(si) metodus, formas, užduotis parenka atsižvelgdami į mokinių veiklos ir mokymosi motyvus, realius mokinių pasiekimus ir realią galimą pažangą.
3. 92 proc. mokinių ir visi mokytojai mano, kad mokymasis ir darbas gimnazijoje yra prasmingas.
4. 88,7 proc. mokinių ir visi mokytojai mano, kad pamokos, vedamos už mokyklos ribų, yra naudingos.

Tobulintini veiklos aspektai:

1. Tik 18,6 proc. mokinių teigia, kad mokytojai su jais bendrauja pertraukų metu iškilus problemai.
2. Tik 29,2 proc. mokinių turi galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis.
3. Tik 36,6 proc. mokinių teigia, kad mokytojai domisi mokinių nuomone apie jų vedamas pamokas.
4. 33,3 proc. mokinių neįtraukiami į pamokos, renginio, projekto planavimą.
5. Tik 19,35 proc. mokinių sąžiningai lanko pamokas, 15,6 proc. nevēluoja.

Bendruomenės sprendimai ir įsipareigojimai:

1. Vieningai laikytis gimnazijos nuostatų, mokytojams sąžiningai žymėti lankomumą ir vėlavimus (pamokos pradžioje arba pasibaigus pamokai užpildyti lankomumą ir vėlavimus).
2. Metodinėse grupėse ir mokytojų taryboje apsvarstyti pakoreguotą lankomumo tvarką.
3. Per mokinio pokalbį su kuriojančiu pavaduotoju ugdymui arba Vaiko gerovės komisijos susirinkime kalbėti ne tik apie mokymąsi, lankomumą, bet ir vėlavimus.
4. Prieš kiekvieną pamoką skambinti 2 (du) muzikinių tonų skambučius (pirmas ilgesnis).
5. Jei mokinys ateina rašyti atsiskaitomojo darbo, jis turi pateikti savo tvarkaraštį, įrodantį, kad tuo metu jam nėra pamokos.
6. Konsultacijų ir atsiskaitymų laiką nurodyti klasės stende.
7. Diferencijuoti namų darbų užduotis, pamokoje turėti papildomų ir lengvesnių užduočių.
8. Suorganizuoti seminarą mokytojams diferencijavimo tema.
9. Dažniau įtraukti mokinius, ypač gabiuosius, į pamokų, renginių, projektų organizavimą.
10. Organizuoti nuomonių (apie pamokoje naudojamus metodus, pamokos dėstymo tempą ir kt.) išsakymą įvairiais būdais – pokalbiu, anketa.