

GILUMINIO VEIKLOS AUDITO „ 2. UGDYMAS IR MOKYMASIS”
 TEMOS „ 2.3. MOKYMO KOKYBĖ ”
 VEIKLOS RODIKLIO “ 2.3.4. IŠMOKIMO STEBĖJIMAS ”

AUDITO ATASKAITA

VERTINOME/ AIŠKINOMĖS	GEROJI PATIRTIS/IŠVADOS	PROBLEMOS	REKOMENDACIJOS
<p>Ar mokytojai mokinius supažindina ir jų žinias tikrina pagal gimnazijos mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos reikalavimus?</p>	<p>Visi mokytojai (100%) mokinių žinias tikrina pagal gimnazijos mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos reikalavimus. Su tuo sutinka gimnazijos direktorė bei pavaduotojos ugdymui. Tam pritaria ir dauguma (82%) mokinių. Beveik visi mokytojai (98%) teigia, kad mokslo metų pradžioje kuo išsamiau supažindina mokinius su pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos reikalavimais bei dėstomo dalyko vertinimu. Tam pritaria ir dauguma mokinių (86%). (4 lygis)</p>	<p>Dalis (18%) mokinių nesutinka, kad jų žinias mokytojai tikrina pagal gimnazijos mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos reikalavimus. Dalis (14%) mokinių teigia, kad mokytojai jų nesupažindina su gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos reikalavimais.</p>	<p>Mokslo metų pradžioje mokinius pasirašytinai supažindinti su pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos reikalavimais. Prasidėjus antram pusmečiui, dar kartą priminti šiuos reikalavimus.</p>
<p>Ar mokykloje dalyko mokytojai susitarę už ką ir kaip dažnai rašys įvertinimus?</p>	<p>Dauguma (78%) mokytojų teigia, kad jų dėstomo dalyko mokytojai yra susitarę kaip dažnai ir kaip vertins savarankiškus ir kontrolinius darbus. Su tuo sutinka gimnazijos direktorė bei pavaduotojos ugdymui. Tam pritaria dauguma (83%) metodinių grupių pirmininkų. (3 lygis)</p>		
<p>Ar dalyko mokytojai laikosi priimtų vieningų klasės ir namų darbų tikrinimo ir vertinimo reikalavimų?</p>	<p>Beveik visi (90%) mokytojai teigia, kad laikosi priimtų vieningų klasės ir namų darbų tikrinimo ir vertinimo reikalavimų. Visi (100%) metodinių grupių pirmininkai teigia, kad jų metodinėje grupėje dalyko mokytojai laikosi priimtų vieningų klasės ir namų darbų tikrinimo ir vertinimo reikalavimų. (3 lygis)</p>	<p>Gimnazijos direktorė bei pavaduotojos ugdymui mano, kad dalyko mokytojai nesilaiko priimtų vieningų klasės ir namų darbų tikrinimo ir vertinimo reikalavimų.</p>	

<p>Ar mokytojai išmokimo tikrinimo laiką ir formą aptaria su mokiniais?</p>	<p>Visi (100%) mokytojai teigia, kad su mokiniais aptaria ir suderina kontrolinių bei kitų atsiskaitomųjų darbų laiką. Taip mano ir dauguma (76%) mokinių.</p> <p>Dauguma (86%) mokytojų teigia, kad su mokiniais diskutuoja, kaip dažnai ir kokiomis formomis tikrinti ką jie suprato ir išmoko.</p> <p>(3 lygis)</p>	<p>Dalis (24%) mokinių teigia, kad mokytojai su jais neaptaria ir nederina (arba tai daro ne visada) kontrolinių bei kitų atsiskaitomųjų darbų laiko.</p> <p>Beveik pusė (43%) mokinių teigia, kad mokytojai su jais nediskutuoja (arba tai daro retai) kaip dažnai ir kokiomis formomis tikrinti tai, ką jie suprato ir išmoko. Taip mano tik dalis(14%) mokytojų.</p>	<p>Su mokiniais aptarus diagnostinių ir kontrolinių darbų temas ir preliminarų darbų laiką, TAMO žurnale skyriuje „atsiskaitomieji darbai“ įrašyti.</p>
<p>Ar išmokimo tikrinimo formos priimtinos ir veiksmingos?</p>	<p>Beveik visi (96%) mokytojai teigia, kad jų taikomos mokinių išmokimo vertinimo (tikrinimo) formos mokiniams yra suprantamos ir priimtinos.</p> <p>Visi mokytojai (100%) teigia, kad jų taikomos išmokimo tikrinimo formos yra veiksmingos ir informatyvios.</p> <p>(3 lygis)</p>	<p>Trečdalis (31%) mokinių teigia, kad mokytojų taikomos išmokimo vertinimo (tikrinimo) formos jiems nėra suprantamos ir priimtinos.</p>	<p>Mokslo metų pradžioje TAMO žurnale atlikti mokinių apklausą, kokios vertinimo formos jiems būtų suprantamos ir priimtinos.</p>
<p>Ar išmokimo tikrinimo dažnumas ir formos mokiniams sukelia įtampą?</p>	<p>Dauguma (86%) mokytojų teigia, kad išmokimo tikrinimo dažnumas ir formos mokiniams nesukelia įtampos ir streso.</p> <p>Taip mano ir dauguma (75%) gimnazijos administracijos vadovų.</p> <p>(2 lygis)</p>	<p>Daugiau nei pusė mokinių (61%) teigia, kad išmokimo tikrinimo dažnumas ir formos jiems kelia įtampą. Taip mano tik dalis (14%) mokytojų bei dalis (25%) gimnazijos administracijos vadovų.</p> <p>Didžiausią įtampą mokiniams sukelia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -per dažnai rašomi kontroliniai ir kiti atsiskaitomieji darbai. Taip mano dauguma (82%) mokinių; - baimė, kad gaus blogą pažymį (77%); - baimė, kad nepasiruošė (64%); - vertinimo baimė (64%); <p>-netinkamai parinktos tikrinimo formos (60%): netikėtos apklausos; savarankiški darbai, kurie prilygsta kontroliniams darbams; greitos apklausos be perspėjimo ar pasiruošimo; 5 min. netikėti testukai; atsakymai žodžiu prieš visą klasę; mokinys taiso savo darbą pats arba aptariamasis darbas, kurio prieš akis nematai ir nežinai savo padarytų klaidų; daug namų darbų ir jei nesupratai baudžia vienetu arba minusu; tikrinama ne visada būtent iš to ką mokėmės; dažnai užduotys pasunkinamos.</p>	<p>Mokslo metų eigoje mokytojai turėtų apklausti mokinius, kokios tikrinimo formos jiems kelia įtampą, kokios priimtinausios.</p>

<p>Ar mokytojai pamokų metu stebi mokinių išmokimo lygį ir taiso jų daromas klaidas?</p>	<p>Visi mokytojai (100%) teigia, kad tinkamai ir nuosekliai tikrina, ką mokiniai suprato ir ką išmoko.</p> <p>Taip mano ir dauguma (75%) gimnazijos administracijos vadovų.</p> <p>Visi mokytojai (100%) teigia, kad nuolat taiso ir analizuoja mokinių daromas klaidas.</p> <p>Su tuo sutinka gimnazijos direktorė bei pavaduotojos ugdymui.</p> <p>Taip mano ir dauguma (78%) mokinių.</p> <p>Beveik visi (98%) mokytojai teigia, kad kiekvienos pamokos metu išsiaiškina ko mokiniai nesuprato ar neišmoko.</p> <p>(3 lygis)</p>	<p>Dalis (22%) mokytojų teigia, kad pamokų metu retai stebi mokinio išmokimo lygį bei daromą pažangą.</p> <p>Taip mano daugiau nei pusė (53%) mokinių bei dauguma (75%) administracijos vadovų.</p> <p>Dalis (42%) mokinių teigia, kad mokytojai ne visada tinkamai ir nuosekliai tikrina, kiek jie suprato ir ką išmoko.</p>	<p>Mokinių išmokimo lygį ir daromą pažangą mokytojai turi stebėti kiekvieną pamoką.</p> <p>Skirti didesnę dėmesį pamokos refleksijai.</p>
<p>Ar pamokų ir ne pamokų metu (mokiniais pageidaujant) grįžtama prie nesuprastų ar neišmoktų dalykų?</p>	<p>Beveik visi (90%) mokytojai teigia, kad nuolat grįžta prie mokinių nesuprastų ar neišmoktų dalykų.</p> <p>Su tuo sutinka gimnazijos direktorė bei pavaduotojos ugdymui.</p> <p>Beveik visi (96%) mokytojai teigia, kad mokiniams pageidaujant konsultuoja ne pamokų metu (per pertraukas, prieš pamokas, po pamokų).</p> <p>Gimnazijos direktorė bei pavaduotojos ugdymui teigia, kad mokyklos administracija ko gero išnaudoja visas galimybes, kad mokiniams pageidaujant būtų organizuojamos konsultacijos visų mokslo metų eigoje.</p> <p>(3 lygis)</p>	<p>Beveik pusė (53%) mokinių mano, kad mokytojai retai grįžta prie mokinių nesuprastų ar neišmoktų dalykų.</p> <p>Trečdalis (34%) mokinių teigia, kad jiems pageidaujant mokytojai nerengia asmeninių konsultacijų ne pamokų metu (per pertraukas, prieš pamokas, po pamokų).</p>	<p>Kiekvieno pusmečio pradžioje išsiaiškinti mokinių poreikius dėl konsultacijų.</p> <p>Administracijai lanksčiau skirti konsultacines valandas (esant poreikiui 1-3 mėnesiams).</p>
<p>Ar mokytojų pamokų planuose numatytas laiko rezervas grįžti prie neišmoktų dalykų?</p>	<p>Visi mokytojai (100%) teigia, kad teminiuose planuose yra numatę laiko rezervą grįžti prie neišmoktų dalykų.</p> <p>Tam pritaria visi (100%) metodinių grupių pirmininkai.</p> <p>(4 lygis)</p>		

Atlikę veiklos rodiklio „**2.3.4. IŠMOKIMO STEBĖJIMAS**“ giluminį auditą nustatėme, kad esame 3-ajame lygyje.